



## COMUNE DI CURTAROLO

Provincia di Padova

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 22

#### OGGETTO:

**CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEL PIANO DI LOCALIZZAZIONE DELLE STAZIONI RADIO BASE PER TELEFONIA MOBILE E DEL REGOLAMENTO DI ATTUAZIONE PER L'INSTALLAZIONE DI IMPIANTI DI TELECOMUNICAZIONE NEL COMUNE DI CURTAROLO**

#### ADUNANZA STRAORDINARIA DI PRIMA CONVOCAZIONE SEDUTA PUBBLICA

L'anno 2022 addì 19 del mese di Maggio alle ore 20.00 nella sala consiliare del palazzo "Cesare Battisti" di Curtarolo, per determinazione del Presidente con inviti diramati in data utile si è riunito il Consiglio comunale. Al momento della trattazione dell'argomento risultano:

N.	Componenti	Presenti
1	ROCCHIO MARTINA	SI
2	REFFO ANNA MARIA	SI
3	BAGAROLLO MANUELE	SI
4	GALEGA ELISA	SI
5	MAZZON ALESSANDRO	SI
6	SAVIO MIRCO	SI
7	PEGORARO TANIA	SI
8	SALVATO MARCO	SI
9	LOVISON LUCA	SI
10	BAZZAN EDDY	SI
11	MICHIELON RENATA	SI
12	GARAVELLO GIUSEPPE	SI
13	DE LIBERALI LUIGI	SI
		Presenti: 13 Assenti: 0

Assiste all'adunanza il Sig. MEDICI ANGELO, Segretario Generale.

Svolgono le funzioni di scrutatori i Consiglieri GALEGA ELISA, MICHIELON RENATA, PEGORARO TANIA.

Il Presidente invita quindi il Consiglio a discutere e a deliberare sull'oggetto sopra indicato, compreso nella odierna adunanza.

**Oggetto: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEL PIANO DI LOCALIZZAZIONE DELLE STAZIONI RADIO BASE PER TELEFONIA MOBILE E DEL REGOLAMENTO DI ATTUAZIONE PER L'INSTALLAZIONE DI IMPIANTI DI TELECOMUNICAZIONE NEL COMUNE DI CURTAROLO**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**PREMESSO CHE:**

- le antenne e gli apparati di trasmissione, hanno un notevole impatto sull'ambiente circostante e sul paesaggio e possono creare vincoli alla nuova edificazione;
- è necessario tutelare la salute pubblica, la compatibilità ambientale e le esigenze di tutela dell'ambiente e del paesaggio;
- la normativa vigente ha classificato la rete di telefonia mobile come un servizio ai cittadini al punto che essa è fatta rientrare tra le opere di urbanizzazione primaria, assimilandola a opere di pubblica utilità ed è contestuale pensare alla larghissima diffusione che la telefonia mobile ha avuto in questi ultimi anni tra la popolazione;
- la localizzazione delle stazioni radio base per la telefonia mobile da collocare nel territorio comunale è un problema che riveste in questi ultimi anni un particolare interesse, anche in ragione della crescente preoccupazione della collettività e del nascere di comitati spontanei che si oppongono al proliferare di antenne in quanto temono che, le onde elettromagnetiche da esse emanate, possano creare effetti indesiderati alla salute umana;
- gli Enti locali hanno come strumento di governo del territorio, per quanto riguarda l'installazione delle antenne per la telefonia mobile, la possibilità di individuare e mettere a disposizione degli Enti Gestori siti idonei a condizione che sia garantita ai medesimi la radio copertura richiesta;

**VISTI:**

- la Legge 22 febbraio 2001, n. 36 "Legge quadro sulla protezione dalle esposizioni a campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici", la quale tra l'altro all'articolo 8, comma 6, stabilisce che i "comuni possono adottare un regolamento per assicurare il corretto insediamento urbanistico e territoriale degli impianti e minimizzare l'esposizione della popolazione ai campi elettromagnetici";
- il D.lgs. 01/08/2003, n. 259 "Codice delle comunicazioni elettroniche" e ss. mm. ed ii.;
- il D.P.C.M. 08/07/2003 in materia di fissazione dei limiti di esposizione, dei valori di attenzione e degli obiettivi di qualità per la protezione della popolazione dalle esposizioni a campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici generati a frequenze comprese tra 100 kHz e 3 GHz;
- gli articoli 114 e 117 della Costituzione e le relative disposizioni attuative dettate con la Legge 5 giugno 2003 n. 131, in materia di podestà regolamentare dei comuni;
- La Legge 11/09/2020, n. 120 "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, recante «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali» (Decreto Semplificazioni)";
- D.P.R. 06/06/2021 n. 380 "Testo unico dell'edilizia";
- La Legge Regionale del Veneto 23/04/2004, n. 11 "Norme per il Governo del territorio"
- la Circolare della Regione Veneto 12/07/2001, n.12 approvata della Giunta Regionale del Veneto con deliberazione 22/06/2001, n. 1636 "Installazione degli impianti di telefonia mobile: direttive urbanistiche e criteri per l'individuazione dei siti";

**VISTA** la Determinazione n. 89 del 05-05-2020 con la quale è stato affidato il servizio di supporto tecnico per la redazione del Piano di localizzazione degli impianti per la telefonia mobile e del relativo regolamento di attuazione alla Società "Sinpro S.r.l." con sede in via dell'Artigianato, 20 – Vigonovo (VE) P.IVA 02999950278 C.F. 02447800281 (CIG. ZF82580F1D);

**PRESO ATTO** che con Delibera n. 74 del 30/12/2021 il Consiglio Comunale ha provveduto alla adozione del Piano di localizzazione degli impianti per la telefonia mobile e del Regolamento di attuazione per l'installazione di impianti di telecomunicazione del comune di Curtarolo redatto dalla sopracitata Società Sinpro S.r.l., costituito dai seguenti elaborati:

- A – Relazione Generale;
- B – Regolamento;
- C – Schede degli Impianti;
- D – Relazione di Progetto;
- E – Dati Rilevamento CEM;
- TAV1 – Catasto siti;
- TAV2 – Zonizzazione;
- TAV3 – Piani di Sviluppo;
- TAV4 – Siti per la localizzazione di nuovi impianti;

TAV5– Campagna di misure;  
TAV6a– Simulazione di isolinee di campo elettromagnetico;  
TAV6b– Simulazione di isolinee di campo elettromagnetico;  
TAV6c– Simulazione di isolinee di campo elettromagnetico;

**DATO ATTO** che i valori di impatto elettromagnetico per tutti gli impianti esistenti nel territorio rientrano nei limiti di legge di esposizione a campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici;

**RITENUTO** che il Piano comunale ottemperi alle finalità di:

- assicurare il corretto insediamento territoriale degli impianti attraverso una razionale pianificazione degli stessi al fine di minimizzare l'esposizione della popolazione ai campi elettromagnetici ed assicurare ai gestori la copertura del servizio;
- disciplinare le procedure per l'installazione, modifica, riconfigurazione, delocalizzazione, dismissione ed in generale la gestione di tutti gli impianti;
- stabilire i criteri per l'attuazione delle azioni di risanamento ai sensi delle norme vigenti;
- garantire il contenimento dell'inquinamento ambientale derivante dalle emissioni elettromagnetiche degli impianti ed il conseguimento, nell'esercizio degli stessi, del principio di minimizzazione anche mediante l'accorpamento degli impianti su strutture di supporto comuni o quantomeno all'interno di siti comuni, quando questa azione non determini aggravii significativi di impatto elettromagnetico;

**DATO ATTO CHE:**

- gli elaborati del "Piano di Localizzazione delle Stazioni Radio Base per Telefonia Mobile e del relativo Regolamento di attuazione per l'installazione di impianti di telecomunicazione del comune di Curtarolo" unitamente al provvedimento di adozione, sono stati depositati presso l'Ufficio Tecnico Urbanistica, Edilizia Privata e SUAP del Comune di Curtarolo, dal 04/02/2022 al 06/03/2022;
- dell'avvenuto deposito è stato pubblicato rituale avviso all'Albo Pretorio e sito internet comunale, permettendo così la massima partecipazione al procedimento da parte dei gestori e da parte degli altri portatori di interessi pubblici;
- entro il termine normativamente previsto del 05/04/2022 sono pervenute due osservazioni:
  - Oss. N. 1 in data 01-04-2022 Prot. n. 3420;
  - Oss. N. 2 in data 05-04-2022 Prot. n. 3561;

i cui contenuti sono stati approfonditi e controdedotti come risulta dalla Relazione di Controdeduzioni All. A presentata dalla Società "Sinpro S.r.l.";

**VISTO** l'elaborato, pervenuto in data 3 maggio 2022 Prot. n. 4583, da parte della Società "Sinpro S.r.l." di cui all'Allegato A alla presente delibera, avente ad oggetto le proposte di controdeduzioni ai punti delle osservazioni pervenute;

**RITENUTO** di esprimersi sui contenuti delle osservazioni sopracitate, facendo proprie tali proposte di controdeduzioni per le motivazioni tecniche ivi esplicitate, così come contenute nel citato elaborato presentato dalla Società "Sinpro S.r.l.", di cui all'Allegato A alla presente delibera;

**DATO ATTO** che le proposte di controdeduzione ai contenuti dei punti delle osservazioni presentate sono state esaminate dalla Commissione Consiliare nella riunione tenutasi in data 12.05.2022;

**RITENUTO** che la proposta di adozione del "Piano di Localizzazione delle Stazioni Radio Base per Telefonia Mobile e del relativo Regolamento di attuazione per l'installazione di impianti di telecomunicazione del comune di Curtarolo", adottata con delibera di Consiglio Comunale n. 74 del 30/12/2021, sia meritevole di approvazione;

**VISTO** il D.lgs. n. 267/2000, lo Statuto Comunale e il Regolamento di Contabilità;

**VISTI**, altresì:

- l'art. 7 del D.lgs. n. 267/2000 che dispone: *"nel rispetto dei principi fissati dalla legge e dallo statuto, il Comune e la Provincia adottano regolamenti nelle materie di propria competenza ed in particolare per l'organizzazione e il funzionamento delle istituzioni e degli organismi di partecipazione, per il funzionamento degli organi e degli uffici e per l'esercizio delle funzioni"*;
- le Direttive n. 89/336/CEE, del 3 maggio 1989, e n. 99/5/CE, del 9 marzo 1999, riguardanti le apparecchiature radio e le apparecchiature terminali di telecomunicazione, il reciproco riconoscimento della loro conformità e compatibilità elettromagnetica;
- la raccomandazione 1999/519/CE del 12 luglio 1999 – Raccomandazione del Consiglio relativa alla limitazione dell'esposizione della popolazione ai campi elettromagnetici da 0 Hz a 3000 GHz e la

Comunicazione 1/2000 del 2 febbraio 2000 – Comunicazione della commissione sul principio di precauzione;

- le Linee guida CNIRP – Linee guida per la limitazione dell'esposizione a campi elettrici e magnetici variabili nel tempo ed a campi elettromagnetici (fino a 300 GHz);
- la Legge 31 luglio 1997, n. 249 – Istituzione dell'autorità per le garanzie nelle comunicazioni e norme sui sistemi delle telecomunicazioni e radiotelevisivo e il DM 10 settembre 1998, n. 381 – Regolamento recante norme per la determinazione dei tetti di radiofrequenza compatibili con la salute umana;
- la Legge Quadro 22 febbraio 2001, n. 36, sulla protezione dalle esposizioni a campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici e il D.P.C.M. 8 luglio 2003 di fissazione dei limiti di esposizione, dei valori di attenzione e degli obiettivi di qualità per la protezione della popolazione dalle esposizioni ai campi elettrici e magnetici generati a frequenze comprese tra 100 kHz e 300 GHz;
- il D. lgs. 1° agosto 2003, n. 259 – Codice delle comunicazioni elettroniche e s.m.i.;
- il Decreto Legge n. 76 del 16.07.2020 – Titolo IV “Semplificazioni in materia di attività di impresa, ambiente e green economy - Capo I Semplificazioni in materia di attività di impresa e investimenti pubblici”, coordinato con la Legge di conversione n. 120 del 11.09.2020 recante “Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale”.

**VISTO** lo Statuto comunale;

**VISTA** la Legge Regionale n. 11/2004 e s.m.i..

**VISTO** l'art.42 del D.lgs. 18/8/2000, n. 267, in merito alle competenze del Consiglio comunale;

**ACQUISITI** i pareri in calce riportati di cui all'art. 49, comma 1, del Testo Unico degli Enti Locali;

Udito il dibattito nel quale:

Il Presidente dà la parola al Sindaco;

Il Sindaco ricorda che a dicembre 2021 il Consiglio ha adottato il Piano, è stato lasciato spazio per la presentazione di osservazioni, sono state presentate delle osservazioni e sono state articolate controdeduzioni;

Il Presidente chiede di procedere con la lettura delle osservazioni, delle controdeduzioni e della relativa proposta di accoglimento o non accoglimento, che verrà messa al voto, poi si procederà alla discussione complessiva;

Nessuno si oppone;

Il Sindaco dà lettura dell'osservazione n. 1, delle controdeduzioni con proposta di non accoglimento;

Il Presidente mette ai voti l'osservazione n. 1 e le controdeduzioni con proposta di non accoglimento;

Con voti favorevoli n. 9 e contrari n. 4 (Bazzan, De Liberali, Michielon, Garavello), l'osservazione n. 1 non è accolta;

Il Sindaco dà lettura dell'osservazione n. 2, delle controdeduzioni con proposta di non accoglimento;

Con voti favorevoli n. 9 e contrari n. 4 (Bazzan, De Liberali, Michielon, Garavello), l'osservazione n. 2 non è accolta;

Il Presidente apre la discussione sul punto, prima della votazione finale e dà la parola al Consigliere De Liberali;

Il Consigliere De Liberali, il quale premette di non essere un tecnico, ma vuole esporre la sua posizione. Il Comune ha espresso parere negativo sul voto sulle osservazioni, però ritiene che sia una scelta politica che fa la maggioranza, perché lui ritiene giuste le osservazioni presentate, ritiene che le antenne si possono mettere a Tessara, comprende che non si tratta di un'area di proprietà comunale e i soldi del canone li prenderebbe la Parrocchia. È quindi una scelta politica che volete fare voi. Dal suo punto di vista, ritiene che la maggioranza stia sbagliando mettendo lì gli impianti, perché il sito più idoneo a Santa Maria di Non è Tessara. Preannuncia pertanto il voto contrario, perché le osservazioni fatte dai genitori sono corrette;

Il Presidente dà la parola alla Consigliere Michielon;

La Consigliere Michielon condivide l'intervento del Consigliere De Liberali e si riporta a quanto già discusso in Commissione ambiente e territorio, le motivazioni delle osservazioni sono condivisibili, ma nelle controdeduzioni in sostanza si danno tre risposte: la prima è che le infrastrutture per telefonia sono opere di urbanizzazione primaria secondo la legge, la seconda è che si tiene conto delle esigenze dei gestori di telefonia, è vero che abbiamo tutti il telefonino, però si è documentata nei giorni scorsi e ha trovato che le antenne 5G hanno scenari di esposizione molto complessi, con campi magnetici variabili nel tempo su cui non è possibile formulare previsioni, perché i parametri sono quelli che verranno utilizzati per il 5G e al momento non ci sono parametri adeguati per valutarli e quindi il consiglio è fermarsi un attimo. Chiede all'Amministrazione se si sente veramente tranquilla a posizionare un'antenna a meno di 150 metri da una scuola materna. Fermiamoci un attimo, era il caso di valutare altre soluzioni e non mettere avanti l'aspetto economico. Eventualmente, si poteva pensare di acquistare una piccola area al di fuori di queste zone;

Il Presidente dà la parola al Sindaco;

Il Sindaco premette che non è un tema semplice, quando parliamo di salute, non è mai facile ma ritiene che amministrare sia anche prendersi delle responsabilità, quindi, non scegliere sarebbe stato più facile, è più facile assecondare e non prendere una decisione. Precisa che Sinpro non è un gestore di telefonia, ma una società tecnica che ha avuto l'affidamento dell'incarico per la redazione del piano antenne e non ha interessi in campo. Scegliere vuol dire mettere mano a un piano di localizzazione scelto per evitare che un gestore possa installare un impianto dove vuole, il Consigliere Bazzan aveva specificato che non è più una questione di vantaggi economici perché gli introiti dei Comuni ormai sono bassissimi e non fanno la differenza, segnala che una buona proposta è arrivata da alcuni cittadini di monitorare le frequenze, cosa valutata da questa Amministrazione e sono state fatte richieste di alcuni preventivi per essere pronti se alcuni gestori si faranno avanti per posizionare gli impianti. Parlare delle paure della gente, d'accordo, ma bisogna anche essere onesti. Noi, i cittadini che hanno presentato le osservazioni li abbiamo incontrati e ci abbiamo parlato. Altra questione: i gestori. Abbiamo avanzato ai gestori la proposta di individuare il sito di Tessara, ma per i gestori è troppo distante. Quindi, o individuiamo le zone o ce ne laviamo le mani e poi il gestore il gestore posizionerà gli impianti dove vuole. Al Consigliere De Liberali: c'è stato il tempo per presentare le osservazioni, però non le ha viste da parte dei Consiglieri, perché sono arrivate le raccolte firme dei genitori, se questo tema è caldo, si sarebbe aspettata osservazioni anche da parte dei Consiglieri. Crede anche che come amministratori bisogna essere coerenti, perché se quando amministriamo facciamo delle scelte e quando siamo in opposizione ne faremmo altre, non si è coerenti. Lo sapete che avete installato due ripetitori all'asilo nido? Bisogna avere coerenza. Se alla salute ci teniamo, allora dovevate tenerci anche quando avete messo i ripetitori vicino alle scuole. E questo risponde già a tutto quanto. Questa Amministrazione, se anche si dovesse sedere da un'altra parte, rimarrà sempre coerente con le sue decisioni. Comprende le famiglie, ma quello che potevamo fare è non lavarcene le mani, ci assumiamo questa responsabilità anche perché sono stati fatti degli studi, non essendo noi tecnici, ci siamo affidati ai professionisti, ci impegneremo poi con il monitoraggio, ma precisa che l'unico soggetto titolato a livello normativo è l'Arpav;

Il Presidente dà la parola al Consigliere De Liberali;

Il Consigliere De Liberali rileva che non può negare che l'Amministrazione di cui ha fatto parte ha messo i ripetitori, è vero che i gestori possono andare dal privato, ma noi abbiamo fatto il Piano, ma allora, se l'impianto va alle scuole dell'infanzia, è un sito comunale e va bene, ma se va a Tessara non va bene, col 5G ci sono emissioni forti, ci rendiamo conto? E i bambini non hanno il nostro fisico, bisogna che l'Amministrazione si informi, il 5G fa male ed è un dato di fatto;

Il Presidente ricorda che non stiamo facendo Medicina 33, è come quelli che vanno su internet e fanno i dottori. Può capire le sue preoccupazioni, però le localizzazioni vengono decise sul terreno comunale non su quelli di terzi, con le sue scelte precedenti, la precedente Amministrazione ha messo questi a repentaglio, da tre anni stiamo tenendo fermo un gestore che voleva insediarsi da un'altra parte, però, se ci fermiamo al livello di opinione, non arriviamo da nessuna parte e io non sono un tecnico, tanto meno un medico. Dà poi la parola al Consigliere Garavello;

Il Consigliere Garavello fa una considerazione, premette di non essere un tecnico, ma rileva che il Comune di Piazzola sul Brenta ha stabilito di dislocare due antenne in piena campagna, possiamo farlo anche noi in mezzo ai campi, lontani dalle scuole. È una considerazione, non una polemica;

Il Presidente ricorda che l'ing. Bugno di Sinpro nella precedente seduta aveva spiegato proprio che la mancanza di copertura fa peggio a causa delle onde che emette. Ritiene che bisogna trovare le

localizzazioni più corrette, ma non sa se a Piazzola sul Brenta hanno fatto un piano antenne. Dà poi la parola alla Consigliere Michielon;

La Consigliere Michielon rileva che se altri Comuni lo hanno fatto, probabilmente la copertura c'è. Avete detto che il gestore deve favorire le sue esigenze, ma se a Piazzola e a Campo San Martino hanno fatto le localizzazioni in campagna, vuol dire che è possibile. Anche noi ci siamo documentati, come voi, quindi stiamo giocando alla pari, voi non date motivazioni scientifiche alle controdeduzioni, ma questioni di fatto e di diritto, che non sono di carattere scientifico. Ci sono, prosegue, scienziati che la pensano in un modo e altri in un altro. Non è che riuscite a cercare un'area da acquistare in un'altra zona per localizzare le antenne lontano dal sito sensibile della scuola materna. Risponde al Sindaco, non crede che spetti ai Consiglieri presentare le osservazioni, non siamo noi Consiglieri comunali? Il dibattito in Commissione consiliare non vale come osservazione? Altrimenti, il dibattito che facciamo cos'è? Facciamo campagna elettorale? Esprime la propria opinione e lo fa pubblicamente. Cosa c'è di male?

Il Presidente dà la parola al Sindaco;

Il Sindaco precisa che la sua non era una polemica, certo che si può discutere, ma se fosse stata fatta un'osservazione i tecnici l'avrebbero esaminata. Non ha inteso fare polemica, ma ha voluto fare distinzioni. Riguardo al 5G: qui non parliamo di 5G, ma di piano antenne, noi non sappiamo se il gestore installerà un impianto 4G o 5G, va bene documentarsi, però bisognava farlo anche quando sono stati installati impianti sul campo sportivo. Detto questo, non può che ribadire quanto detto, negli incontri pubblici si è cercato di far comprendere il più possibile, ma si rende conto che sono temi difficili;

Terminata la discussione, il Presidente mette il punto in votazione;

Presenti	n. 13 (tredici)
Favorevoli	n. 9 (nove)
Astenuti	n. 0 (nessuno)
Contrari	n. 4 (De Liberali, Garavello, Bazzan, Michielon)

### DELIBERA

1. **DI APPROVARE** i richiami, le premesse e l'intera narrativa quali parti integranti e sostanziali del dispositivo;
2. **DI PRENDERE ATTO** che, a seguito del deposito e pubblicazione del "Piano di Localizzazione delle Stazioni Radio Base per Telefonia Mobile e del relativo Regolamento di attuazione per l'installazione di impianti di telecomunicazione del comune di Curtarolo", sono pervenute le seguenti due osservazioni:
  - Oss. N. 1 in data 01-04-2022 Prot. n. 3420;
  - Oss. N. 2 in data 05-04-2022 Prot. n. 3561;
3. **DI CONTRODEDURRE** i contenuti dei punti delle due osservazioni, in questione, entrambe non accolte con il seguente esito di votazione:
  - voti favorevoli al non accoglimento n. 9;
  - contrari n. 4 (Bazzan, De Liberali, Michielon, Garavello);con le modalità e secondo le motivazioni esplicitate nell'elaborato predisposto dalla Società "Sinpro S.r.l.", assunto al protocollo comunale n. 4583 del 3 maggio 2022, **Allegato A** alla presente delibera, per farne parte integrante e sostanziale;
4. **DI APPROVARE** il *Piano di Localizzazione delle Stazioni Radio Base per Telefonia Mobile e del relativo Regolamento di attuazione per l'installazione di impianti di telecomunicazione del comune di Curtarolo* adottato con Delibera n. 74 del 30/12/2021, redatto dallo Società "Sinpro S.r.l." registrato al protocollo comunale n. 12831 del 09/12/2021, costituito dai seguenti elaborati:
  - A – Relazione Generale;
  - B – Regolamento;
  - C – Schede degli Impianti;
  - D – Relazione di Progetto;
  - E – Dati Rilevamento CEM;
  - TAV1 – Catasto siti;
  - TAV2 – Zonizzazione;
  - TAV3 – Piani di Sviluppo;
  - TAV4 – Siti per la localizzazione di nuovi impianti;
  - TAV5– Campagna di misure;

TAV6a– Simulazione di isolinee di campo elettromagnetico;  
TAV6b– Simulazione di isolinee di campo elettromagnetico;  
TAV6c– Simulazione di isolinee di campo elettromagnetico;

5. **DI DARE MANDATO** al Responsabile dell'Area IV per l'assolvimento di tutti gli adempimenti successivi al presente provvedimento, ivi compresi la pubblicazione dello stesso sul Sito istituzionale dell'Ente ai sensi di quanto disposto dal D.lgs. 14 marzo 2013, n. 33;
6. **DI RENDERE**, con successiva, separata e medesimo esito di votazione, il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U.E.L., D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267.



## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2022 / 18**

Ufficio Proponente: **Ufficio SUAP - Commercio**

Oggetto: **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEL PIANO DI LOCALIZZAZIONE DELLE STAZIONI RADIO BASE PER TELEFONIA MOBILE E DEL REGOLAMENTO DI ATTUAZIONE PER L'INSTALLAZIONE DI IMPIANTI DI TELECOMUNICAZIONE NEL COMUNE DI CURTAROLO**

## Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ufficio SUAP - Commercio)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 03/05/2022

Il Responsabile di Settore

Mario Vizzini

## Parere Contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 17/05/2022

Responsabile del Servizio Finanziario

Angelo Medici



Letto, confermato e sottoscritto con firma digitale.

IL PRESIDENTE  
CONSIGLIO COMUNALE  
SAVIO MIRCO

IL Sindaco  
ROCCHIO MARTINA

IL SEGRETARIO GENERALE  
MEDICI ANGELO

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art .20 e 21 D.lgs 82/2005 da:

Angelo Medici in data 07/07/2022  
MIRCO SAVIO in data 07/07/2022  
Martina Rocchio in data 07/07/2022



## Comune di Curtarolo

Provincia di Padova

### ATTESTATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si dichiara che la presente deliberazione numero 22 del 19/05/2022 con oggetto: **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEL PIANO DI LOCALIZZAZIONE DELLE STAZIONI RADIO BASE PER TELEFONIA MOBILE E DEL REGOLAMENTO DI ATTUAZIONE PER L'INSTALLAZIONE DI IMPIANTI DI TELECOMUNICAZIONE NEL COMUNE DI CURTAROLO** è stata regolarmente pubblicata all'Albo Pretorio Online di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 07/07/2022 al 22/07/2022

La stessa è divenuta esecutiva il 19/05/2022, ai sensi dell'art. 134, del T.U.E.L.

Curtarolo, 05/08/2022

IL SEGRETARIO COMUNALE  
BRUNO MANUEL

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art .20 e 21 D.lgs 82/2005 da:

BRUNO MANUEL in data 09/08/2022